

耳上

三官記  
地

廿二







三官記

耳上

吾花田別業去都城數十里而近叔祖判書公在玉堂時開政  
日見政目首擬則便出去竹西李公敏迪時為同僚戲謂之曰  
此正所謂望之然去者也

判書公與李公敏迪對直玉堂每言李公兒子名智仁者隨來  
直廬食訖輒令兒習走自上番房至下番房中間廳事走數十  
遍乃曰食下否即勸令讀書終日不休兒顴角豐滿言語有氣  
似有達相後來見之則智仁之冠名願命少年登科遂玉堂南  
床云



祖考議政公番次為簡欲避不得與弟判書公一日對直玉署人皆榮之

判書公為江原監司時李公敏迪其兄敏章方為京州牧使為省親受暇而來一日過醉又復索酒即席而述公以玉堂舊僚情好非比他人猝見凶變錯愕廉定躬治殯殮使無餘憾常語及此事嘆曰此亦吾命薄之致吾兄享福必不見此等事也

掃  
吾先君子不出入靡學於議論無所參于常獨一參尹樞為尤前禮論設註下仲之疏、錄五百四十二人前後儒疏未有若此之盛也自方外設疏廳封章之日市井灑道路來觀咨嗟各置井華水一甕於道側以為潔渴之具其時人心咸無不正公



誦於衆曰南人謀國欲殺大賢按律之請或蒙 允則吾輩亦

當守 闕涕哭云

趙提欲叅告廟疏韋馬將發而其奴名貞民忽自縊而死或謂  
其死時以為吾雖賤隸何忍叅我殺大賢之論乎西人或有立  
傳以美之者云

已未江都右區名投書者蓋為山黨所指使將欲魚肉縉紳汾  
屋申公最時罷官寓江都與李監司公酌酒賦詩篇未及園子  
啓季疾來涕泣言公名亦在告中笑公曰死生命也吟哦不輟明  
日入城與鄭相國致和諸公同晉命公為誦其詩鄭相搖手止  
之曰非時也公曰常謂相國好風度今何恟也吾輩豈為逢者



仍高聲誦之

江都投書時有一老婆傳納于中軍李義等城所竊坐此收拿

覈考死問持書與汝者誰也老婆曰曰不知名姓但記其人身長而面

上有痘痕耳鞞廳甘飭五部勿論士夫與常漢狀貌之類其言

者皆令就老婆者書直偽泄尚書受憑以進士入其中性憤于

老婆亡諦視良久曰非也老年每道此事曰生來第一困厄也

趙相國師錫出寓香河其花田咫尺一日其王考兄弟會打

魚川上偶值雨傘惟一箇長者同避其中此外有兩件油衫

吾先人及仲父兄弟趙公子泰老泰為同稟油衫以避之趙監

司泰老為傘屢道是事曰吾兩家世好本如此矣事去以後遂



咸豐懷人事不可料也

吾祖考逸休之亭始成於甲寅庭前數頃田甚亘治圃府君無  
官輒郊居每大布之衣手自理田夏月種瓜待爛熟以後始摘  
取其味甚甜已未夏田瓜向熟香氣已聞府君生尤蒼蘆籍以  
蓋啓窳明川仲父倉卒陪去老年每語此事曰方熟之瓜不得  
嘗一顆辱之眾念此尤為切齒

畫

六月望日猗作北遠之行仲父騎一牝馬懷孳者百鞭一步道  
殆問閔不可說七月初始抵咸豐李生之子聞之以五味茶一  
碗迎勞于棠瓦樓仲父嘗言其日此味終身不可忘患難之際  
最易為德矣李生者吾曾王考尸咸府時遠字人得府姓所生



○ 表後已廿余以評事過咸興訪問李生之後孫則已死亡盡矣  
李堂揆時為北伯堂揆是敏尤之姪子內與評公為房中共  
患難者同朝之後仍與相儼及聞謫行之過出見叙舊李鎮明  
川所在營教以致殷勤之意為後放還之時提示朝報其書尚  
在古篋矣

尹公敬教時謫官為鏡城通判割楊于一面近於明川者使直  
納薪芻及魚鮮於謫所

仲父氣度不羈居郊好獵常徒步往來京裏姪其太近穿木履  
由五陵山頂逶迤作行抵魯而至及到謫所始發憤折節讀書  
每達甫不暇議政抵夫人書曰有吾為成兒讀書之聲不得一宵



穩眠蓋喜之也自此文辭大進

是歲十月大庸上命釋同寮六臣亮徒力爭至庚申三月始  
停途承湖南方伯之命才到東門移守沁都以鄭維岳拿問  
之代僱從赴任府人言維岳招匠手自作枷試看其項以待拿  
去云其時方有鞫獄似是自恟而然也

先人好卜筮已未冬有賣卜而過門外者使人邀入問新年休  
咎卜者云大吉以在謫未省還之意告之則勿論南北流竄如  
此休運寧有一事碍滿耶且少人<sub>主</sub>必生大貴男子或壯元科矣  
吾季父年尚幼以腹藉地而聽之竊笑曰吾兄壯元及第易生  
貴子難矣蓋吾先妣方有腹病望絕嗣續而然也卜者云以愚



視之貴子邈似勝此大貴子何可以一及算較論乎明年九月  
不肖生果如卜者之言

吾祖考在沁都任所聞不肖生壽書賀其妣曰吾家此男子不

可以十及算三政丞易之是日移拜大司憲又喜曰吾家近世

所未有之官脚以是日生者或復為是職耶旋還仍十一月進

拜刑曹判書左之即通騎判望自緋玉一年內巡陞八座今為三輝有也

吾外王考時寓在其妹氏洪校理高衡內子家歸子洞今為三輝

吾先妣臨台婉依于姑母連夜辛苦昧爽始生男外王考遲待

久之以判金吾方赴鞠庭洪叔重楷俟於後墻之角見前導到

墻外大道疾呼曰李妹順婉多外王考命急回手輓到家問產



也  
少在

婦安否而還及到鞠廳手作小筋通報一家至親蓋言李氏女  
今日某時順產得男子云其曲盡人情如此而奇事可知也外  
王考罷鞠庭後歸寓以問新兒沐浴否耶即人見之歎其壯  
曰渠之始祖有將軍堂將種而然耶又曰吾女若不生此男則  
亦生疾而死況能生此其孝子也

吾先妣常語不肖曰女子解脫庫死生關頭故創歸本第况年  
近三十而初產者耶吾少失母氏非此姑則何所依歸洪姑愛  
之無減親女汝生之夜辛苦不可盡說及汝之生謂是人象貴  
子躬自保護不妄於乳保之手至百日一不交睫無論至親情  
愛豈非難忘之恩也故長成之後必令月一往候其曾孫昌漢



兄弟之見時見托蓋有以也閔茶人素有達識能於綺紈中  
掃習氣割慈送孤子重榕於左庵門下老年為門戶隱隱遠思  
又屬其孫於余蓋亦人所不可及者也

外王考兄弟姊妹各三人姊李參判進年夫人狀貌多類大儒  
公仲妹世校理望內類外王考驪陽公李妹鄭處士內子類老  
峯相公云

三涵金公昌翁嘗言庚申更化之始設庭試士類銅鑿之腐貫  
不埋起爭事寥寥余一日往訪李子三獨不作四本堂上但有  
朱書數卷而已余問之曰君何獨不留意科工即子三指其書  
曰此亦工夫外此為科第吾甚笑之其秋子三推及笄此真有



識之言吾每舉似科舉人而終不之信也予三李公禽字也

庚申薦翰林姜觀入其中李公尚鎮以先進沅之姜觀之兄銳以正言進參七庵按律之詹其父柘年亦是賓廳議禮時諱序之一李公以此塞之李公禽放榜三日前登末薦蓋極望也望姜敗薦後又膺末薦翰苑故事以末為重故也

庚申政紀之後朝著清明未幾有老少分析之事其原蓋出於金益勳扶抑之異同益勳為御將以危疑之際有密旨調察士戍厚起告獄而或有不原益勳者多謾謗不說者乘機改作甚力此則年少一汲也老成諸公則以為益勳雖或有失係是為國家討亂賊則不可深罪而眾起難遏只請罷其職少輩則猶



不快更發遠瘼之啓病愚新罪厥不臆列意款款之而後為快  
老成諸公調停不得畢竟清城金公錫胄以右相白 上點補  
主論者趙持恒吳道一於外邑而鎮安之老幼遂分裂而莫可  
救矣

當時浮薄之人為之語曰少論都監都提調李尚鎮都廳二趙  
持恒韓泰東郎廉吳道一某云區大匡例為都提等而老成  
中於少輩同者惟李公一人而已故云

癸亥秋判府事李公鎮尚白於謀 趙曰京廟令李翺丁丑之  
亂猝然遇賊其與翼蔽其親身及妻嫂皆死翺則惟幸免死肯  
無定膚癢痕尚在以死衛親誠孝可嘉唯已歿 旌表方在仕



夢  
地

籍合有陞賞之典矣 上曰特為加賀吾王考以禮判人侍進曰今  
因大臣之言特為加賀者即臣矣後日政仍拜敦寧郡正公始除黃腹即在  
於本庵初赴政之日至是又彼特恩人皆榮之

汾屋申公嘗歎曰黨論亡國家當老少析之初侍者戲作目曆貼  
壁上曰某曰老某曰少皆有談時事者曰看吾今日作何論其混俗玩世  
實類如此則未嘗不嚴於陰陽淑慝之別於先輩尊尚本庵每言南九萬七為小人  
服其先識

陸文士患痘症執不輕請醫以冀分虛原致疑不能投藥左相聞公鼎重  
入診深知其虛出坐內向大言曰首醫可誅也遂予挫人參製保元湯以進  
顆粒乃快透仍專用柳瑞言終底平復瑞起三資賜田民特許李玄錫



作聖瘡散有黃金圈子映復髻第一醫官身姓柳之句

自設議尊嚴以來中外人心危懼莫定庚申廷臺講張訛言以  
觀不幸外王考閱文貞曰所持者惟天耳每於內局見三提調  
福氣滿面此又可恃也時閻公為都提調吾王考為提調沈梓  
為副提調並以福人見稱云

吾仲父素惡金益勲至是意以趙持謙等議為是吾王考欲立  
異於金益勲之啓而不免一參亦由於仲父力諫也以是鵬峴  
李判書茅二十少論之說盛行於中外及已巳童履入白上  
曰臣等苟無趙持謙等清議盡死於誣告之獄矣不可不廉  
贈以勵一世於是遂贈韓力判趙吏判仲父方愷之曰吾年



少時識見不明幾乎誤人矣

■尹■拙與玄石書詆辱尤庵有義理履行王霸並用之語  
玄石藏於視匣中久而不泄尤翁之孫淳錫玄石之婿見而發  
之縉紳之間莫不喧傳門人崔慎上疏告其事老成諸公大駭  
因此倫紀之變也老峯時為左相同肩相文谷入對作■背  
師之罪請勿復以偏墮待之蓋老峯語人曰吾輩視拙也等身  
故言之易若吾輩死後彼之徒當益張則舉世尊之以偏賢無敢  
復為一言者及今不言則世道之憂將不可勝言力贊文谷而  
發之先輩深思遠慮如此

尤庵持論嚴正流俗不悅者衆真謂敢怒而不敢言也申翼



相在史職稍久書於史章曰宋時烈身為直筆由是望相名望

在山林造執朝權陰實其時共言人播焉无慮省目

甚威於自家儕流中一隊少輩之論具是一套外尊內擠孟久矣及金孟勲事出少輩猶望其扶已及造朝一如老成之論但於造中以為孟勲是先師之孫而臣不善教導方臨大器即臣之罪也自引之外無他語少輩由是益顯加識詎無所顧畏吾叔祖打愚公為人撲直闊於世情懷篤信大老去就言論光與之同時論笑之云石常欲自闢門戶凡係議論務欲與右庵相反名為對敵者然孟善於識世情而然也及丹書出云名不為明作其失但今推謝於右庵外名調姪而開庫則助成其執自削逸以後流俗之素不悅者還累家子等所當得罪者及一



隊輩之自謂清議者並合力而背馳於左翁始則推玄石為  
宗主終悞於拙之拙打愚公於諸門人中首先以長書絕拙  
詩意極嚴峻拙童媛之尤甚尋以他事誣捏造禍拙酷前後配  
辱皆出於玄石之至親拙舉世知其拙而獨左庵終始拙其拙也云  
余嘗拜遂庵於寒水齋拙誥及拙事余問曰當拯背師之  
隙已先有幾微之見於辭色者乎遂翁曰甲寅以來數歲與吾  
輩言輒以南人常懷禍心早晚一售先生執不免大禍門人子  
弟同受其敗決知其無益不如早自携貳世之以墓文不如竟  
為背師之端若彼款以是自携而世亦見隆於其銜中也拙嘗記  
一日侍先生坐京禪適至有親友書多言玄石務款立異於先



使自關門戶其執已八九成先生笑曰和叔雖別立門戶必不  
信我可畏者惟尹拯也必殺我余請日子仁近雖以墓又有形  
跡之不安者豈有厓先生之理乎先生笑曰君與子仁親否曰  
然又笑曰雖親相知未必如我之厚君自視與我孰親到今思  
之可謂真聖人也

沂川洪相國舍及厓廟堂而為山林主人宅廢最興之親享入  
都輒就其處及洪公歿後其子遠晉為扶辟序宅廢過之休憇  
邑底間相國夫人在衙內念舊問候夫人為設飯待之邑倅出  
接人士滿座門人亦多侍者明齋在座厓右而已餘進宅廢變  
色迎之時暮春末盤有河豚蒸宅廢指而語曰老夫蓋嗜此物



而跼伏山裏未常久矣明齋曰此物固佳而性有遇毒而見  
傷者願加審慎主倅曰吾家自昔慣食此物婢使無不習於烹  
飪之節萬無一失吾母况又親檢豈或有一分可疑者庵曰大  
夫人之為慈時廣答有此威設親嘗其味何敢生疑而不之食  
乎明齋又曰仆謂有可疑此固危道而口腹之累忘慎疾之戒  
可乎庵方取盃相近歎下箸而旋止曰理到之言不敢不服  
也主倅退而語其子牙曰牙子之為師慮患若是起至先生又  
能臨饌忘味不憚自屈師牙之間兩得其直令人歎服未久明  
齋之與云名書感播於世細究其月日河豚之諫乃在書出之  
後洪公又追諒其事曰人心果難測也洪公之孫致寬為



寢郎為余道之焉是丁應云

遂庵又言李公明徵為忠州牧使時數相見每語及是事遂以  
為目今少輩潛結近京之有寵者仍與會執南人則廣結後官  
牙張姓武弁開私運圖更進執已八九成此是丁卯戊辰間李  
公自謂不偏倚於老少一邊且其為人虛懷凡有所聞知者輒  
無所隱故其言如此又言玄名造朝始知有此事機極悔其未  
且抗即從妹之子尤所驚駭即陳疏論此事忤旨而退歸其意  
蓋不欲同歸於羣小也

丁卯吾王考為吏判一日赴政以外王考驪陽府陵君首擬惠  
氏提調上不用其望特降東平君王考以京親之中批



隆官本無古例并次邀還不送自是巷議沸騰未久去石赴白  
入朝日上袖劄論此事上下教曰招致一惟物於朝廷云云  
狼狽退歸以為玄石第一事案也

戊辰玄石之政嚴教也領相南九萬左相呂聖齊入對力爭  
上寤忘命甚竄兩相臣於此北溪圃洪公受遷為敵細出謝即  
發還收之啓上怒甚其避嫌之批有曰如有人面獸心之  
徒不足憂也即出補北書制有甚隆身受時以請儘之曰吾兄  
鳥之類不是教心徒鳴即朝陽風飛何事數危洪公先是以暗  
行御史追北書經客舍有先入者借品邑序之隆心謂彼我為  
此守似勝玉堂之直僅數月而上官復病東軒掃詔人曰向來



心動似善有前定而然

李郝履廷謹登爰後久為史氏余在下番翰林時李為承旨甫  
夜直送客語故事仍問洪君澤喬号起然知之字君澤未有定  
論一日老少諸公多會于堂各右其所見言論紛拏君澤以  
假官在座獨不明言彼此是非最後乃言曰起然獨免者其惟  
洪君澤一人乎其後丁卯年間羅良佐疏後畫議執義李鑒以  
良佐遠竄還收事榻前聯啓 嚴批引避君澤以侍讀庀其說  
經床相琦同時進伏意謂虛置姜乃駁過之李鑒倉黃退出此  
為君澤表論而立脚之月退後入駁堂斥余以翰林迎笑曰君  
之尊堂可以起然名之矣君澤再笑蓋聞洪公新捐笏言議少

援角人莫測其淺深儕友如李斗岳諸人日來談論西河李公  
掌銓即警責之出補部事公赴任於歸路受其先大人墓文於  
毛庵趨向始正進逢大開云丁卯文谷金壽恒以首相承命  
賓廳卜相命加卜吾王考以吏判卜入又命加卜以李敏叙卜  
入又命加卜以申長卜入又命加卜以呂聖齊卜入如是者五  
遂請入問對上意所注上特舉趙師錫名退以師錫卜入  
始下黜文谷退而引告尋免以李端夏事有嚴教遂出東郭時  
後官張氏新有寵宦臣杭亦方見幸於師錫又其至親故閭閻  
之間咸言師錫大拜由於唐紹元遂吾叔祖制書公以大司憲  
閔士鎮周以獻納上疏各陳中大抵泛論近事而未能直陳甚



議之所以然者西浦金公禹重素剛直敢言於是慨然曰吾王  
聖明豈有是耶巷言沸騰舉朝金公終恐為聖德之累以知  
經造入講筵以所聞悉陳無隱上面詰言根則對曰臣視君  
如父母既聞是言不敢不言也上深怒即命拿鞠公亟判義  
禁前一日開坐才經一日便作重囚金公使以為近古所無之  
事金公可謂言人言難言者而世間榮辱之難料有如此矣  
西浦金公性至孝自以遺腹子生不識父面為終身憾事母  
夫人有深愛其子以娛悅親意為致類古之姜肱晁晞以夫人  
好書取古史無高以至裨宸難記日夜譚說左右以資一笑自  
少至老非有公故未嘗離其側其異官之後每日早朝往觀人

定時始還鄰人密識之一不失跌公之誠孝如此而為國盡言  
不以親老自解始公赴謫也夫人怡然曰嶺海之行前修所不  
克行矣自愛勿以我為念聞者莫不流涕裨說有九雲夢者即  
西浦所作大旨以功名富貴歸之於一場春夢要以慰釋大夫  
人憂思其書盛行閨閣之間余見時慣聞其說蓋以釋伽當言  
中多杜騷遺意云

丁卯月不記 上下教以張氏為淑媛時張自外進寵冠諸后  
宮巷言洵謂朝暮有廢立之事韓公聖佑以正言疏以節寵  
色慎名分防絲好獻邦曰昔宋仁宗流房放出王德用所進女  
口臣何敢謂 殿下不能訓聞者為之縮頭 上康怒革其職



傾朝選諫方收還然猶公名上付黃籤使勿除官明年王子  
生又明年冊為元子張遂篡立而人始為公危之羣兇終莫敢  
罪之五六年安卧田舍終遇清時官至吏曹希刺壽七十八世  
之趨避禍福者可謂枉用心矣公之曾孫顯墓以舍默海龍為  
能事時人以其名被字曰韓莫言可謂忝祖之甚也

韓公聖佑世尚書受滬之妹兄也韓葵自生與鄭相國戴嵩同  
庚洪一日過韓公以菊葉在明手栽傷如金墨而曝日試看  
於頭視其直不宜洪公笑謂之曰俄過鄭相國於通坐平輜歌  
獲病弱近擁護兄以同甲而手作科具踴躍將赴此何人哉韓  
荅曰彼一時此一時也吾何畏彼哉韓方為蔭仕直長賜其日

菊製時年五十二後官至吏叅壽躋八耄郎相已先公三十載  
幸福祿之備子孫之顯又非郎相之比人生窮達有命早晚亦  
各有時韓公志氣之到老不少挫直其作貴人也

張氏父烟譯官炫涎牙炫以巨扁聞於國中張氏自幼入宦病  
長已見幸於上明聖大妃察其微慮必為亂出之於外  
使勿復入仁敬在性且嚴上不敢生意及仁敬在亮  
上以少時情懷思念益深仁顯在水溫順無妬忌一日乘間  
白明聖妃曰聞冰恩之官人置在閤閣中事體極為未安  
明聖曰其人極奸毒而主上平日喜怒憂喜召入則恐貽  
國家禍吾非不知事體之如此而然后日豈可豫念未然而



獨不慮事體乎 明聖曰此人決不可召入 日後當有思余言  
之時也 其後 明聖上賓後 后復言於 上曰張氏之久在  
閨闈終為未安 上即召入之大股罷幸張恃寵自恣而遊不  
於中 中始思 明聖之教云

仁顯王后事 明聖大妃至孝無一事不通於意 海昌尉吳公  
泰周甫謂余曰 記昔親承 大妃之教以為惟古孝子之父母  
未或過此 誌文所列行原固感矣 未能萬一也 及癸巳追上号  
曰孝敬海昌又曰聖后之謚闕孝字久為欠缺 今番尊号似若  
為 聖后茲藉此以驗天理人事之相孚矣

張昭儀召嬪之月其母入視於宮中乘屋轎金學士感迎自王

堂脫直出宣仁門見門外有六人轎閣之則乃張昭儀母也時  
李公益壽以持平為縣前啓坐廳金以赫蹏報知此事勅令  
依法禁斷李公即乞法使出去撞破屋轎於閣外直聲一日康  
都下 上聞之怒甚 命內司逮治法吏及皂隸並拷死李公  
引避 上嚴教特進之李公秀彥以大司憲上疏言法吏雖以  
微賤所執者 祖宗之法也今 殿下怒其執法而撲殺之國  
家置法司將焉用之 上怒旋憐於 批旨明示悔悟之意仍  
命舉恤典杖死法吏家李持平始浮沉下僚自是為吾居進道  
大闢矣

戊辰春首相南九萬以異道一擬差槐院副提調吾王考議政



公時在同席言道一行已鹿博不合遴選事遂寢後鄭公潛以  
正言發道一削板之啓其中有云當初大臣防虞甚嚴及其既  
殛之後曾未數月道一意除是職凡在聽聞莫不駭憤云々大  
臣卽指晉王考也

已巳春陽谷吳公淳有一武將納刺云是俞應字淳境猶能認  
大臣之一恠之然試使之入東坐無他語但曰非久大監當此  
吾輩同悌故敢來見未幾諫廢母后被拿鞫杖流道卒  
吳公疏入上庸怒卽命設鞫夜即仁政門鞫之疏下以次  
拿俞恭判擬名在第三吳公首入庭俞次之對之曰老臣沉病  
不省事但以名在序列遣子代署疏中而已疏語曾未聞遂不

受杖還釋李公世章居其次對諱不屈股訊杖撫膝而歎曰此  
身歷官內外國恩浹於肌膚今日受杖何敢言痛問繫誰誰也  
朴公奏輔自首對諱抗直上於浸潤之譖四字又發怒以此  
股訊最酷在廷諸臣環視噤嘿無一言大司憲睦昌明反目其  
疏為凶愾吳朴李誥公股拷或殊而諱理終不撓明日命獄死  
安置甫出獄京城士女填道喧譁競就便輿前願一見忠臣生  
面吳公至坡州朴公到康津津皆道平獨李公不死後官至吏  
判吳朴二公皆旌忠李公股後亦旌之肅 聖后出宮之日傷  
生守闕跽哭為幾萬餘人其日過壇廣放榜李師尚為壯元年  
榜下揚々而出李東堯在儒生班中目見而憤痛後為臺諫有



發已已榜諸人削去仕版之啓惟權公作以其榜中人引義自  
廢故啓中區別

上唐下備忘果音意在罪過而皆出譏構之言唐未親自聞見者  
出唐之後便生恠音意後苑問其宦侍以安國何何在張望嘉久  
之是以唐禁人皆知早晚尤復而揭張僭位以來益驕肆積失  
人心迷不知也

李揚州元龜於晉王考為竹馬交也誼且甚到老不衰唐初甲  
唐後羣臣當國之自相積之牙秩以蔭擢授江寧留守擬望之  
際難其人以李公善治庠陞通政階且有物望故入低擬不悅  
者助成謗議唐申後被選係駁晉王考於音意進中為之伸理其

究王考喪後猶以爲好淫未不絕矣一日來過在部從容語及時事以其子益壽新有撞破張氏母轎事蒙威有以稱道又言吾兒嘗直玉堂一夜上特令入對出示宋鎮府事論冊元子疏曰此疏何如聖意方欲加以重罪故思問卿下諸罪之言吾兒以爲居家與宋相有世嫌衆以此知不敢參涉是非上迫閭殆至達曙而對如前蓋吾輩因世所稱之論者然當朝廷處易之際乘上意下召以中南人之禍心者豈士夫所忍爲乎吾兒所見堅確不撓如此云其言頗有識見非不忠在庵而亦知其疏爲正攻之則反爲小人也

文谷金公先屯庵後命其孤記其平生事竣欲請文於屯庵



使外身李湛遊於中路去庵時已破拿命於長城聞李至命子  
第倩手呼草子弟以先生氣力綿綴請略成數行先生曰不然  
此將為後世大議論何可草，叙次補綴無所闕漏又手書銘  
語使之授李聖白乘間入見則先生曰其文字精力至此終不  
能盡意金氏初則甚秘及其文集之出遂不敢諱矣

及  
文谷先被竄謫其兄退庵相公又竄長髻即日發行不得與文  
谷作訣以書勉之曰平生學道真淳意不共生死俱存亡乃東  
坡與子由待也。又長違禍亦有快書而今疾方篤家人未忍傳  
兄弟死生之際不相知亦可哀也公見京洛人來每聞海外  
在庵消息久之不復問但時時向壁自語曰人之云亡邦國殄

疾乃歎歎太息蓋若有隱約頤會者為一日謂家人曰夜夢與  
李君俱公服共朝 孝廟吾其殆乎尋卒

庚午春出寓花郊七月王考禔訖訖八月仲父始免喪先往長  
髻候其婦翁退爰金相公病勢浸劇故也轉往長興李父諱所  
又歷候尹公堦于康津及還判書公以九月捐館公聞訃疾注  
護櫬而歸尹公於其喪祔以朝衣又遣其子世綏操文以祭仲  
父每語此時事曰當廬車曉發見尹汝張出城門外佇立哭甚  
哀晚月悲涼望聲不絕汝張之哭真是悲如親戚希追念同此  
患難情度自別兩家子孫不可忘此事也汝張世綏字也十月  
退爰公卒翌年尹尚書卒舊臣殆無存焉



李公翊相以疾卒文谷之兄谷處翁壽增挽曰辟落乾坤後死  
悲更無餘淚及親知青山好壘如君少埋向騷原作賀詩士友  
傳誦莫不悲之

仲父嘗言少入金氏之門退處文谷相對如賓文谷或來則設  
客席坐於遠處不類人家兄牙相會湛樂之情至國家事但以  
書尺論之未見相對講確之事家法尚簡重而少款洽矣

仲父又言得痛婦家早朝退處公未起腹侍奴持朝紙先納於  
尹夫人夫人受而讀之一遍訖還授侍奴待起腹而進之且曰  
試可令李郎觀之年少人能解觀此否蓋夫人能文常喜看納  
目左氏傳云

文谷夫人羅氏素有鑑識有一女初定婚於丹巖閔公幼時文  
谷至與文貞公面約於箕城及文貞夫人喪後背之得李氏子  
涉為壻案三嗣所進也其言曰安有美如李郎而不貴者乎後  
丹巖娶於尹監司趾善尹適安遷府使僑寓歙谷趾齋公特往  
成婚婦時歷候文谷于鉅原隴所三嗣時在傍見丹巖至入告  
羅夫人曰閔尚書第二郎曾此約婚者今至矣面色黃也氣弱  
吾家李郎萬不及矣母氏可潛視之夫人出而從隙窺視  
良久入三嗣曰吾言何如夫人手推三嗣而詈之曰閔郎兄第  
皆貴人也金玉圈已映髮邊汝所謂黃色乃貴氣也豈李郎所  
可比耶後女早失李郎亦不成一命而卒



裴君公早擢魁科聲望甚盛及陞通政夫人見其初具堂上官服不怕曰此見狀鬼之貴不似堂下時名位恐不能踰此後以禍家子自廢帷褱到卿班內庫則終於堂上果如夫人之言唐高公又陞通政具堂上官服而入見則夫人大喜曰平日以汝不及於昌協今日見真宰相也

裴崇少時嘗作一聯有文章府廣庫中草身世浮沉水上萍之句其不祥後果驗矣

親三澗相人雖失於擇妹婿性有奇中處余常聞鄭麻田治之言一日在杜洞其子益壽春到楓溪溪處藉草閑話子益曰吾兄弟中吾與吾弟俱是窮命無足道者弟二兄素盛文名新捷

竄科進道方亨人之期望後進中為第一但有骨相無以擔  
重任者精力短弱非致遠之器吾伯兄方以一蔭路進世皆視  
以庸常而庫則真大匠才凡百事為纖悉敏贖一精神所到  
不獨兄弟中第一尤之他人亦鮮匹後日信吾言但惟用威  
權多遭艱險未知終竟如何耳治松江家孫子孟三潤字也

李已已後竊龍諸長老言則以為今日事更無陽復之望而惟秦  
叔閔孺文狀兒決非終於三品以此推之庶有可望秦叔李公  
頤命字孺文閔公頤周字也李以揚州牧南廬閔繼羅茂朱府  
使家居他日但是宰相也

趾齋舅氏常言丙寅以假注書入直金公萬吉以玉堂作來談



自謂能解紫微斗數觀君命數時舍季新推柑裝此令書示  
生年月日時按方法錄出一小紙諦視良久咄嗟不已曰恠事  
間恠事兩人皆卿相之命而自明年至甲戌十八年如黑夜以運  
氣言則匪死而不死至廣禍而不寧禍此是終年安望無事而  
以此何理也過甲戌方可論宦路通塞君則終身將無官印中  
為宗伯府多季則為清臚勝於伯名位又似過之下而連文貞  
公喪未免表遇已巳禍變數年沉盡而身則安閑一如其言後  
甲戌又逢義於政院歎其神鑑金公又令書出八字又看而笑  
曰其時偶然神通多以今視之七八年數大抵不好而已前頭  
宦路但不特札判帳兵判可為之多年執廟虛之權名位又未

必不如李也嘗視之其言終始皆中矣

老拳嘗言廣成八字卜老皆言勝於吾前頭不知做何相業勝  
我而以今視之妻信已不其倍同日語矣時老拳已大拜廣成  
時丹若公小字也初文貞公甚愛之嘗曰廣成惟生長埧川山谷  
間必為政丞及長器重補石友伯氏埧川閔氏松鄉故云

老拳又言卜者謂致成當作改丞如此糊塗大臣時國事情如  
何可笑致成文孝公小字也文孝公當國時以才臣見用僅老  
拳見之當以為如何也雖言論風采遜於老拳而其慈仁順詳  
大得民心則反厚勝焉

老拳刑杖嚴酷為軍門都提調時將校有罪下中軍使之法提



決棍後又提來審其重治與否傷處不甚則更倍數而杖之受  
棍者顧謂執杖者曰須猛杖使免再棍一日有人以此語告之  
老拳惻然曰人孰不爱惜肌膚而自願猛杖其情可哀我之刑  
政無或太酷否自此稍寬之常親聞禁營一校之言渠以公事  
往謁都提調入三清洞口則便覺頭疼如蒙三重鉄甲出後始  
有生意三清洞老拳晚年卜居地也老拳一日見小報有李師  
命刑問幾次承服云公驚駭且為之流涕曰此是故人之子何  
忍見此必壯精神荒迷中為羣虎所咬誘意其或生而不知當  
死也可傷也時叔祖打愚公酷被誣蟻久在囹圄每及語噓唏曰  
吾自少重友道今見故人拘至冤囹圄縲紲而名為大臣不能

一言訟下尚可謂生在世間耶公常任玉堂時金監司澄以魚  
川察訪為御史所搆坐贓公屢疏伸理其為朋友豈難如此  
老峯在謫中聞大君生大君即張氏墓位後所生第二男也喜  
甚曰自古人之善惡不繫世類尚矣幸而成立則宗國不孤單  
矣其所以喜之者寔出於公心遠識豈常情之所可及哉

尹僉使翰周言常事先城於軍門數十年來常一見喜極之  
於色辭一日在訓局棍治一將校辭色稍厲顧謂翰周曰汝識  
我有怒意乎仍欺吾其殆乎人失其常性鮮有能久者未幾果卒  
老峯為北伯咸興城中為無井邀一地師相地得可出泉處定  
校發丁鑿之數日而水不出將校來自公請寢之公厲辭曰掘



井九仞而不及泉猶為棄井而事貴有終何可中途而廢乎勿  
論日之遠近多少不及泉則不止將校退而董後衆皆奮力未  
矣半日泉源猝生後夫僅出坎水已涸盈井作事有氣力頻類此  
顯宗庠錄改修時西河李公敏叙為部廳堂上敏叙發心善事  
書於某年余人皆難於為辭多有相避者一日敏叙赴坐呼郎  
廳執筆自呼以書曰某年黜李敏叙為羅州牧使敏叙素有仁  
善情在玉堂直中忽引刀自刺其腹名士恥其同列以是出補  
心云一辭氣自若見者歎服蓋聞李公疾時李參判近年適侍直  
目見之每追道其時事以為近於度魔云

金公佐明聰明絕人常以兵判赴禁旅試坐側為驛出馬毛色

且書馬主名後又赴試才坐有一馬逸出廳前公見之曰此某  
軍某之馬毛色也馬主捉來問之則果其人馬毛色亦皆無差  
一軍皆驚

嘗有永寧殿修理之後金公佐明與金公壽興同系敦匠時族  
僧庫赴役朝來羣僧齊會被點午間負土以來金公佐明曰某  
寺僧某名者所負土最少當被罪箇一無一差錯金公壽興本  
職方為戶判吏扼秋後年分文書以進公一番閱覽一邊呼書  
閱子草書某邑田起者幾卜幾束陳者幾卜幾束不更所考而  
呼書甚快金公佐明在座異之使指元狀對較無一字錯誤歎  
曰公之聰明誠不可及戶判曰由政固無難而如今公一見僧



名而能摺其大數此則吾所不及兩公才能各有所長而挽近  
以來如此人才皆不復聞矣

老峯性甚好精常作一草堂土後才訖不日奎紙以入處有人  
言間偶道一柱差偏於東邊即撤而改之其作事不拘如此李  
氏文貞公則異於是作室則但苟完而已

老峯赴咸營時到綠楊驛以不善接待狀罷揚州牧使以舊例  
監司守令無役我道故也未到任而營下皆帽伏後為此事者  
未更聞

老峯集中與季氏書云吾輩行止皆是自衛而求仕者自衛者  
決不可以此語如老峯可謂賢矣

吾外祖、慶州公 仁祖癸亥以後長入承旨首望已巳年間  
沈東龜以諫官劾其老耄難堪曾祖考觀察公雖衆瀛縣久沉  
滯不振乙亥世子冊封時以相禮陞資此亦由於妹壻樂靜公  
宣力而得之至老峯兄弟砥礪名行聲望甚盛以致清奎華實  
靡不敷歷自以寒賤致位至此其謂自衛者蓋有所發也  
○老峯在婦家時澤堂李公植以大司憲為見東陽尉來見新郎  
問誰人曰此吾孫壻也曰願以紫微斗數論命取新郎八字之  
看訖謂曰少年後日為吾庶母忘是言仍向東陽尉質曰得如  
此即坐易之耶老峯後為大司憲每道此事曰澤堂望重人慮  
長吾家近世所未有者吾於其時雖聞此言誠不敢信其致位



至此其言果驗不知今日少年視我優長果善澤墜不可在理  
名師名器日輕恐不能如此也

廣州公素簡嚴傷言笑趙公錫胤推睦等以新恩到府公別無  
喜色又不多言但賀其科又問行李安否此外惟清坐相看而  
已家人傳道其無味其氣象略可想矣趙公後為名人吳樂群  
○表峯初拜大司憲適值子女婚嫁日婦女多食於內舍表峯呼  
兒子曰今日趙大提學宅姑母來臨否表峯初拜還長汝可入矣  
也及退出問趙姑何語曰聽之而已無別語先峯歎曰此職極  
高峯又是表家近所未有名孤寡以來遇深無可告處此吾所  
可以告處於姑母而趙叔近來屢為此職視如尋常亦不知其為

莫還可惧也

樂靜公之文固明劉敏達而未必高於人特以其人如金玉素  
貞峻望 為廟初脩陰莊齋二先生論當世急務以人才為  
先而必以公為第一及清陰臨文衡為望首舉公遂由通政陞  
嘉善蓋自古文衡之選多取人物不重以文章也

丙子間

命卿寧別薦人才舉節世規者多至五六世規時為

安城郡守

特除忠清監司是年虜亂作南溪園四絕觀王之

師世規獨率兵入援至矜川大敗僅以身免然園城中初聞援  
兵之至筵中至有 殿下臣惟節世規一人之語以是有罷世  
規又是南人 上方為扶抑之論擢授殿長貳公錫胤言其不



叶人望至是為連東叅判耻居其下上疏力辭復申前說 上  
怒其伐異墮江界尋宥還

樂靜之家在汧川之牛陂常渡橋梁津作行一日鄰居親友  
來告於其父監司公連東曰今日渡橋梁也見令子乘一船從  
傍過去忽到中間遇風波漂沒船中人無一免者令淵連東人  
尤疑也監司公了無驚色徐答曰吾見今日果有還家之期而  
向鼻不至固可疑然決非輕身涉危者君必誤認矣其人言吾  
既目親萬無一疑監司公終不信到夜中樂靜至聞初登一船  
人物多載慮非万金下津頭待他船始消其人亦非誤見余  
初登船而不見終下船也其父子相信人不可及而為人子者

當以家辭為準也

觀察公性仁孝謹慎裏年新免喪重拜承旨明欲肅謝命家人  
取公服束衣之具靴帽習四拜御北房中見孫輩從傍竊笑曰  
祖父向誰拜乎公不答拜訖呼兒近前謂曰某曹勿笑也先夫  
三年草土之歸不聞孝服初入闕庭為致失儀故習之耳小謬  
亦有習客親王拜乃出之云礼意本如此汝不聞耶

觀察公當仁祖大喪造成服後還家以駿帽子不用之故父子  
以紙作家掛置梁間止而有陽道拜報李司諫慶徵來入拜公  
仍邀兩衛出廳奉穩扶公卧而聽之則老拳兄弟問李曰君昆  
其公服前導似循臺矣袖中何彈文李笑曰患無有方款供



作於接長矣仍扣問甚愚老峯曰大事偶未思得但以目覩言之某作人國恤成服之日白布笠下晏然著驢帽子事甚可駭惟甚微小亦可備也李曰芽為我草成於後執筆伸紙乞呼之其文未及卒篇公將自房中出來頭著驢帽子蓋取擇間以懸著之也頗謂李曰此烟大黑陰作一醜非如君輩朝罷夕復之此鄉人幸甚焉一作禮仕艱難仕計歲月止頗得一身令惟是國恤食卒未竟通仍前推著不隔已所致也君若以不能不論則須先勸老夫而次論其人也二公見公出悵然不敢出一言儕輩以此公又切責之曰汝等乃為禮不善之事耶二公即辞去草於李亦無聊而退歸蓋公不自著驢帽則無以折二子

方張之生氣極也其厚底如此

視察公年近七十旬丁母憂執礼甚固不以年而少懈常患背腫

或危諸子因積蓄材之儀公醜勉從之既食命諸子屏避曰

於汝亦不忍對食須勿見之既而諸子泣寔俾視則淚得白髮

且泣且食噫病時泣極義常如此公真可謂得天理人心之正矣

吾王考常曰閔視察令文其吾家晚悔府君相得信風忠厚大

寧世表家相似惟老拳兄弟性稟得之於其外此者多殊少本

家醇謹之風云

仁祖癸亥及正之日述原府院君李公光庭為吏曹判書開改

於閏丙月卽以是及正初改人皆謂視述原星東人故頗用東



人諸勳臣方在闕庭或奮臂或指劔言曰此為何故而李某乃  
詎有即述原晏然無聞者少不動色呼望自外望日竟以注  
擬失痛劔云系村中公飲代之述原晏氣發越且多才能視於  
此一事其膝大亦可見矣述原乃老拳之外祖

附於外宗家舊牒中有述原云襁子純本足樣甚大以凡人足  
樣較之則其大倍之謂是閔親蔡夫人每於其生朝縫成襁子  
以送其見樣而在云

後朝時驪州牧使在平記貪婪無厭虎平李相國元翼偶庚其  
下村名偶是仰德州人作清日仰德村中爭仰虎虎心樓上不  
清心州有清心樓故云

完平李相國當昏朝退居驪州一日有紅袍者自馳到時鞠獄  
頓起家人望見錯認為金吾郎驚惶周拱及到門乃仁祖反  
亦正即日特起云拜領相吏府來宣旨命也處之安閑終世矣  
色但曰反者為雅曰終陽君也云遂勇拔而卧半日深念而  
官後乃出迎望日承命迷朝都中自反正以來正歷辱目  
而人心疑懼莫知所屆及見公由東門乘肩輿轎而入市井  
傳時曰完平大爺至矣問是人心安帖否雅自重望於其鎮物  
之切如此完平為鎮相時白江李公敦與以舍人回公事公宴  
其間詠詩然問曰舍人亦常有怨為小人之慮乎白江起對曰  
敦與雅甚無似立心制行安以君子自期每問忠及於此深責



曉威意之微在虎乎哉然久之乃言曰吾歷事累朝閱盡萬事  
見人出身之初立心制行孰不以君子自期而小人坑塹只在  
面前一失失則墮在其中以吾所親同行而不墮其坑塹者豈覺  
哉美是以吾任跡元輔年過八臺朝暮且死惟恐一言一事之  
失不免為小人之惴惴也吾如蹈者冰況如君年少新隄万里  
在前事憂不可預料但一時妄意而不知君子小人之分相去  
只在毫髮何慮之短而何言之妄也內江以失言慚謝退而後  
諸人曰吾輩平日猶拘於色目虛教之心未至今以後乃知為  
賢相也

宋公唐錫素與士林體藩一拜虎平公久聞其為名下士倒屣

見設席而迎之及為大君師傅復拜公見刺他良之許入時又  
不起禮待慙殊公退而歎曰吾今而後知士為貴從晉之於蔭  
仕者抑獨何心後擢牙未分館即為拜翰林

象材申文貞公進拜領相其族人有事順者公慨然曰吾無德  
堪此輒沛大至此已惶然而目下所用之文亦甚立豈不悶切  
族人口大爺既經立處雖是澶穉豈有文立之慶公曰大臣所  
用關係重大非文處之可比作無大小在系議時則上有系制  
制書猶可推倭三公亦然左右相因亦同位而有責獨等於元  
輔是以所用之文尤患不足矣申公所謂文者蓋見辭而言今  
之大臣全不讀書猶不知慶可勝類哉



已巳序母時領相擁大庫等請還收半日而止李當元以聲陳  
榻前爭執極度虛虛未或見祥

歲人東李標退後房孫也己巳廢妃後以聲陳承 召路由即  
歲張房有酒幕老婆教人立祔作人辟之曰此母生一婆應曰  
此是無母之世時此母何為東標偶聞之大慚到丹陽陳病經  
還日後上疏動挂名義甲此後紀之後仍擬刑提學之望累次  
降准不就

李衡為人中學行登著刻名也得其遺集觀之其人書有吾輩  
已巳以後則難免得罪於偏義之後自中公論亦不可偶全依  
也昔清陰舊友在正之初還議謂東人亦當盡歸於大北之

流而一切軀廢他議以為如此則人口不服不可不稍存區別  
清陰之議遂不行正已後內人義治之以大北一如清陰之議  
則視各朝東人其罪有倍蓰之不能辯而甲戌初內九萬內  
上以為已已事處分出於 聖上在 聖上之直不可專罪屏  
下以至希載亦不詳則他而何從信乎陰陽消長關係世運有  
不能禁人力在其間可勝憐歟  
甲戌兩大臣<sup>元峰</sup>迨白之後明舊不復在旌表之列矣至已已  
掌廷得志以復舊錢閔黜為大司憲明舊居其副擬尤翁疏禍  
路中登沙溪文以謂小子有此行明舊乃厲厲云者按此也  
尤庵宣後命畏齋李相國諱及謂自太祖人未嘗為人所欲此



朱子信而見於法類者也。其輩平生爲侯尤病以爲其聖人全  
不免小人之弱。或名非聖人而然。而至強心氣而卒。

畏香自少時。席同儕友。信以爲先人班馬文章。稽朱道學。居  
中。公在庭堂。曰文章則聞之矣。道學則未也。畏香自謂爲子也。  
狀不能開揚。先友信友中。至有譏侮之者。生亦何爲自此廢食。  
臥病。或至數月。信友咸以爲信。使李周死。世安有是事。勸信。  
伯遜謝。得四無事。信伯申。公字李周。畏相字也。

余信以史作。遠自其輔德。杜行義。因在禁。拒中言及已。事行  
或疑而多氣。好稽笑。自謂已。已更化之初。朝廷事則以來。及出  
身不能知。如吾大學。講議主張士。論多矣。望聞。先是函。論久主。

張者何事耶朴曰清論也何謂函論曰上何疏曰內岳先生自  
還之請也問南岳者誰曰李玄逸先生也曰其賢何如君能見  
其隱密而誠心悅服否曰惟未審親炙而聞風向慕多且西人  
中亦多為自還儒賢之請者吾輩何獨不然蓋陰詆西人之言  
也余笑曰為彼此對較而強為之真古所謂充隱也朴無以應  
蓋席時以儒賢待李玄逸孔遇甚隆及來言儀動止每多駭笑  
最後南人輩乃言曰玄逸兄崇逸乃真學者也不幸早歿其身  
大不及於其兄而為承乏充數而來耳

張氏簪位後贈其父炯為玉山府院君進 贈其三代且命賜  
祭文屬知聲 教崔錫恒繫進首白有曰積善之家必有余



虞云：薛不志記及其出奏請使也。此款以西人充差故前持  
平權持為之。

上嘗對玉虛諸臣令飲酒賦詩。初命天之姪裁以不文名應。衆  
者曰：玉色宣容，偽金杯自任真。此所謂對好故用之也。人多傳笑。

湖南儒生金日晉上疏，議征時事，有曰：鈔經引錄，兩崖沸天。屏  
函得志，便驕肆益甚。日以遊宴為事，於此一句可見其驕奢性。  
此窳北三載始還。

己巳五六年，連歲豐登，南人則以為西人時無歲不歉，而吾輩  
備國便如此。天意可知。西人則以為賢人無祿於朝廷，退而耕  
農為業，連年豐登，天所以相吾輩也。噫！天何惜知有西南色。

色目可笑也

金益勲七十之年累被拷掠終不屈而死及罷出獄門死庚申  
士氏獄者諸家子孫歛食肉報仇持刀鍾靖主都市屠夫憾季  
子鎮瑞素号有勇力而出為益勲孫子存後令庶族有力者負  
屍而出自拔長劍以護之讎家終不敢近金公鎮瑞兄弟三人  
俱寓海陵寺末年問 上 特命釋其季鎮瑞遂成一場騷動  
既而寢息然陽復之幾則已見矣

清州人建長德以監奏上疏論廢事 上深怒親鞫以疏中實  
魚順序之句疑為問目最德累受訊刑不屈而死之曰 上  
賜聖取士李廣炳為壯元一榜進街自如國人非之李東亮止



榜中人也

海昌尉吳公泰周躬吾後不敢為主等奉母居小西門外家  
素虐人猶不敢全廢閭閻候癸酉年間上於小行罷貶解  
之中入一詩以送之年久不能化而大抵多悲悔之辭海昌甚  
悲之然陽復之兆已見矣

韓重熤據云子也據其初賦始其清陰其後附少偏信至承旨  
重熤素負氣以豪俠聞其金春澤等聚銀貨陰圖擢局校事池  
閔黯白上茲其事下獄寃後于連累十人既獄成上以魚  
肉縉紳為歸厥然之春澤炎城之孫鍾龜之子也  
申公汝哲王朝將將雖釋兵權而閭閻養威在席約在山之執

羣凶甚忌之不欲其在京出為統制使遶還未幾又出為北兵  
使公於歷肆公卿時不去前導或乘手輜直入其門而知其故  
犯亦不知問涉赴又瓜盧而還甲戌四月二日夜三更上特  
拜公刻鏤大將官 告從臣且甲而進以備非常 上先使宦  
傳作奪書義徵盛符而文不至 上特下內左符使臣佩之以  
俟右符之來公中嚴密無泄然意無事者又 命提察禁衛卿  
營事以重佩三符一國兵機盡歸於公論者謂 國朝三百年  
未所未有者 上下敕命復中唐任張氏還唐後唐時杜泰厚  
為同副承旨倡議以為此國家大事不可專有為之恒待大臣  
一舉而確而唐之李公世白以都承旨不能難同宋唐之廢



及顧相南九萬造朝信於道中曰今日諸臣惟當思復位為幸  
涉位為威而已何有商榷之事乎某款廣雅則是子而孫也  
逐寢會議之 命玄石朴相公上疏諸永吉及律兵判以下令  
仙司議處有司請拿問則 命重推尋因大臣以奏罷羅臬李  
公世白不獨以無職其內淫崇崇諸公嚴辭以斥其將告絕者  
然李公深自咎悔你待以自化

當是時徐文重為兵判偶義其諸寧會于敦厚府為疏陳言八  
年六年惟殊其為母事之義則一也其意以中唐高祖位則張  
氏帝唐庫款為張氏還收處分也文重令其姪子家泰草出疏  
曰本失而未成促之則疑不好故文成難識者笑之曰彼雖長

良心而猶自知題之不好耶李公微夏以布衣聞而駿之注見文重  
曰此事不論義理但以人事上言之善以陳廢張氏則其將今日復  
位為不可耶此宜深思却願勿輕為之也微夏文重之外姪也  
文重不曉時宋公先溺以前監司在常州聞之馳長書力言其  
其不可諸序皆散疏不及上而經罷閭豎等既黜韓重熤脫死  
得生而猶未出獄門南九萬以首相建議以為此輩潛圖撥局  
之說胎累聖朝決不可赦重熤仍杖死金春澤久而得釋猶  
屢被流配株連諸人朝官則多錮廢不用守經者之言則以為  
國事非儒生所可干與其竟帷為退邪進賢密地固事之欠正  
大不可為也右之者則以為彼以國復中唐為名昔之散直生



為文王亦行此事可償不可罪也此為一場大是非而彼大臣  
者未則緩於謀濟國母遂賊而獨於私謂國復中官持之甚力惟  
自謂杜私徇後患人誰信之語其帰宿則只是要得公論之  
名以觀後日之利可勝痛哉

即

吳道一楸灘相公後孫也楸灘牛溪高身已巳初粟牛二先生  
默文廟近享時吳為清風府使堂由帰蒙本府監官時行馳享  
之事一過便即還官么議莫不唾罵甲戌改紀之初屏小當軸  
道一積負痼累而人無敢言者復為吏曹參判歟美朝權務為  
植黨鹿鄒近利者帰之或有多祿詬辱而不知恥者  
李高克時亨即延平府院君貴之側室子也性恍惚有氣節有

父之風以其嘗為外王考幕屬故余從幼時相熟甲戌吾到家  
言論慷慨無非愛國之忠揮臂言曰今日朝廷惟日更化而原  
則其向來無異如吳道一高揚於要路尚可以為國乎諸疑  
或至嘔血甲戌初國賊張希載有嚴刑得情之命領相南九萬  
乃引八議之法請勿問而宥之其私釐從而和之曰此深長慮  
也申大將汝哲武人也獨言希載謀害母后在法罔赦今為  
世子私親而徇宥則是私恩也不可以私恩廢公法以判義禁  
屢對爭之益力然上從九萬之言希載不誅遂成國家無窮  
之禍焉

玄石以相股召入都省相方濬護國賊孽朝靡然自玄石赴朝



爭來信患而門人如李敬庵行泰諸人力主正議玄石之論遂  
定首舉朱光閔陞資拜吏叅一隊少論如申琬俞得一從而和  
者善而人韓公聖輔卽聖佑之兄而尤門高第也吾王考為銓  
長時除慶州府尹蓋蔭仕中峻望也為吳道一所劾罷甲戌其  
繼子配夏為公設壽筵公出座見吳道一在坐竟不豫顧謂其  
子曰吾老病不能接賓客既汝所邀來須作主盡歡而罷也韓  
公於父子間有極難處之端老翁在時已有泄復之語在文集  
是少士流目配夏為惇倫之人閔公雖尊在春坊直所聞配夏  
為說書恥其同列遂自罷去

上於通化門內禁苑傍作小亭文武科謁聖時出陪而覲之歷

臨大道文武應榜諸人皆下馬步過舊屋金灝上疏論此事力  
言其不可 上即命撤去其亭人謂盛虐事灝以此得直名後

昨當路竟出補蔚山仍奉灝相王父也

玉山府院君神道碑文大提學權愈授刻石而主墓下甲戌後  
無人言此事者乙亥持竿雀庵前上疏請撤去僭碑 上許之

其疏又斥南九萬請誅希載士論多之崔是南京人承名入  
京及歸道經全州李判書彦方其語大怪世其於萬化碑上以  
待語間崔偶說語中過心必拜明齋云李公便瞠目不應私自  
微語曰老則聞其語有可觀故出見之所見不如所聞不勒  
案而連引三杯痛飲之不復其語命下隸促歸崔世待一大卒



主人先去母聊而退省本跡幸且不聞世情已尹又其姻僅故  
其言如此

申判樞密哲常希載之獄終始守法李義微其希載同眾亦當  
誅而用大臣議安置絕集申公力爭不能得尋因慶曆賜死  
義微之子弘淑悉申公次肯大款甘心而後已西子事五章者  
投匭告世子外家墓所埋函書以申公歲奴應先大牌陳在墓  
上上親親之申公時考兵判席摩音命于閣下上遂欲  
以納符且令勿待罪而公不敢退省相尚九萬言本兵不可  
久曠請速之上不許曰子思父不知奴愧至不知大亦多  
有之矣相居柳尚遲申置相等申請不已始許如適應

先受刑九次終無一言而死時色匡測知亦不敢問者公  
處之晏然上命以重價購作疫人有苦者更設勸張家  
墓奴輩言董同棄糧留董所自謂教日後帝窮蹙而九万  
為運等以為不可以疑似成獄上命釋董同殺訊自服  
蓋言希載家自作木人而使人誘致應先於酒家乘醉窮  
其脾胃款先祐申公去其兵權仍為網打士類而弘渤案  
主其計於是羣臣盡伏法希載董同至卒已始誅  
李弘渤事不知誰處女子自弘渤敗速絕粒屢日及弘渤  
累次受刑當死不煩諫具仍以同羹元惡之處生此烈婦  
亦可異也



甲戌以後士大夫懲於斬伐之禍務為趣避和害之計常國者  
專事掩護國賊以觀後日之利士類中竹鼠銓鎮趾齋獨  
持風教微此二公則公議我乎民咸美

戊寅太學儒生將請召還明齋而以宋公明琦嘗在韋布時叅  
趙正万作明齋疏而今為大司成遂生迫逐之計齋生仍多股  
罰司諫鄭澔歎汴原而正其本上疏論明齋事曰今日齋生之  
所尊崇者即前日背師之人也古人曰人生於三事之如一惟  
其死在則致死為義之重懷其君父母而令尹極自少陵學於  
文正公宋時烈之門四十餘年其間發傳振之恩無量父子今  
一朝挾其私憾詆訕凌轢以不至誠古今之大害也故相臣

賴

金壽恒閔昇重深慶氏藝之數塞世道之乖亂以不可復待儒  
賢之意陳達於榻前 聖朝特賜命允斯文而不墜士趨庶哉  
得正其後尹極為已已屢出以拒便復通顯詔而至于今日因  
循不改其法尊尚趨仰庶以不至而 殿下所以待之之道亦  
甚隆勢則致國是顛倒士習亦悖其流之弊乃至於逐去師長  
則正所謂難言嘉齊生之獨敢傷罰不亦冤乎為不清其原而  
深其流則臣恐日罰百人終無以正士習每國體地蓋自  
昔師以束凡在吾堂就不憤痛而形執踣張弼福立他人皆敢  
怒而不敢言久矣其能痛說本事宜乎心術即鄭公一人耳人  
豈不壯之



甚常鄭公疏疏明舊本事也

上格下放曰無論是非既非公

定文字則當時大臣之推而上之於朝廷大是失着等周平地  
波源大起予至今悔恨者等周公即其 遜臺之大臣故其子  
願長以戶判上疏意果當時陳奏本意仍曰甲戌初銓曹之罷  
用尹柱全無曲折乃循已已辟套視前日君相部俞之言不讀  
其弁髦朝庭之待拙可謂太薄矣臣庸庸隱痛其中而誠不能提  
起此事重惹紛紜然遂回以至於今 聖教之嚴如此是  
先臣奉 上意之意反為相臣助周之歸臣之即心綿注諸後  
如何拙畫越俎微幸鳳瑞等迭起低張有曰今日斥極若佳知  
師生之義不識父子之倫公速疏示之曰民生於三事之如一

父子主恩君師至義恩故有時而掩義、亦終無所逃愆、合為人臣者其父不得於其君而遽自疚、惡彰君之過、且肆謗訕、則其其將謂孝於親而怨其不忠之罪乎、又曰、其使抑誠知師之澤、欠於德、正則四十年出入門下、所請者何策、而義理王伯之說、旋於於移惡、既形之後、字候賢之說、以為偶賢者、以其理明而虛義精也、於是而有失者、則何可擬、如以偶賢之補字、蓋因性度厚、言議不真、矯激而於我理、大處其嚴、如此又書、桑梓同春、先生別集、中有尚九万、乃杜原先生文公手抹其名曰九万、得原名我、乃杜數敗偏紀、蓋不可存也。

丙子大饑、朝議以老、奉公情、主孝、度艱、奉忘身盡職、以其子履



長累厭塵土  
心願洗  
民得以不死  
每軒車過市  
上民皆  
攢手曰洗佛





